

2022年スマートコンビナート・シンポジウム WEB 聴講者アンケート調査の報告書

2022年11月9日

各 位

特定非営利活動法人
産業・環境創造リエゾンセンター

アンケート調査の報告書

2022年コンビナート都市連携シンポジウムWEB聴講者アンケート調査を行いましたので、下記のとおりご報告いたします。

記

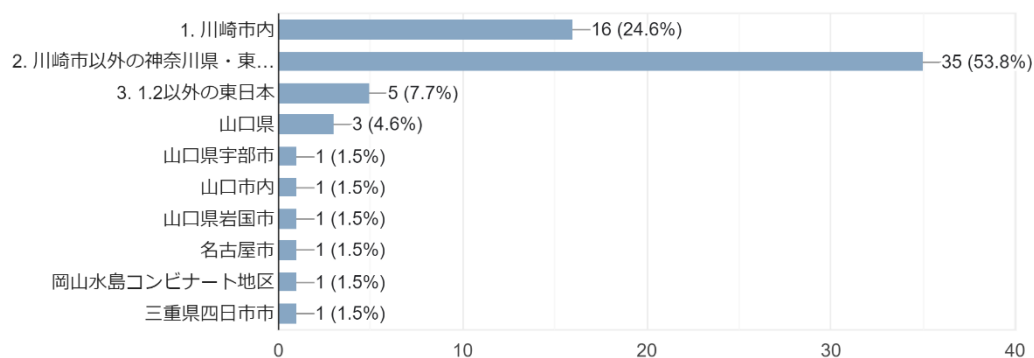
1. 調査目的 シンポジウムのWEB聴講の動機、講演内容へ関心度・満足度および今後の期待度を調査し、次回以降のシンポジウムの企画立案・運営に生かす。
2. 調査対象 2021年スマートコンビナート・シンポジウムのWEB聴講申込者 282名
3. 調査期間 2022年10月26日～11月8日
4. 調査方法 WEB聴講申込者に対し、Googleフォームを使用してアンケート項目を送信し、WEBにて回答を得た。
5. 回答数 65名
6. 調査結果 添付資料のとおり。全体的に好意的な回答が多かったが、主催者が不慣れなため、一部で接続や音声途切れ視聴者に不便をかけた点があったが、次回以降の開催に向けた反省点として、改善していきたい。

以上

2022年スマート・コンビナート・シンポジウム WEB聴講者アンケート調査結果

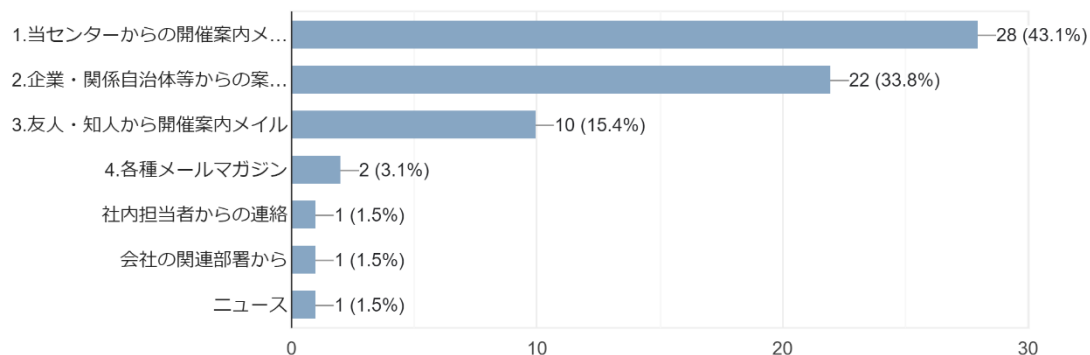
問1 お勤め先はどちらですか

65件の回答



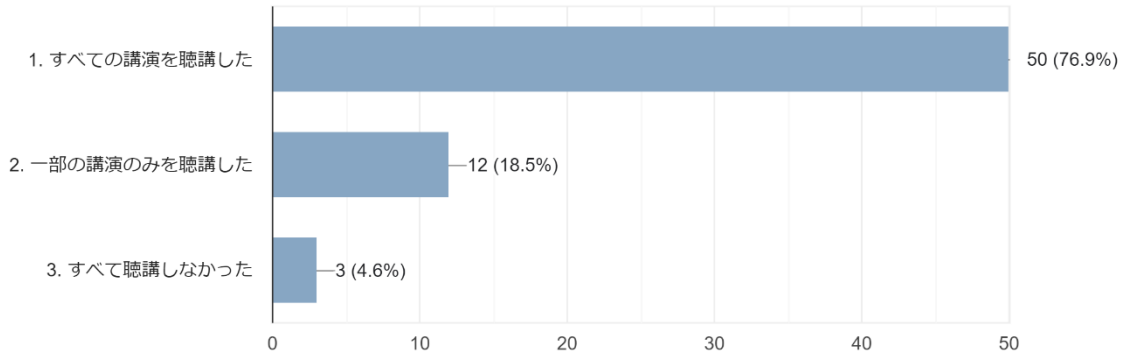
問2 「コンビナート都市連携シンポジウム」の開催をどのように知りましたか

65件の回答



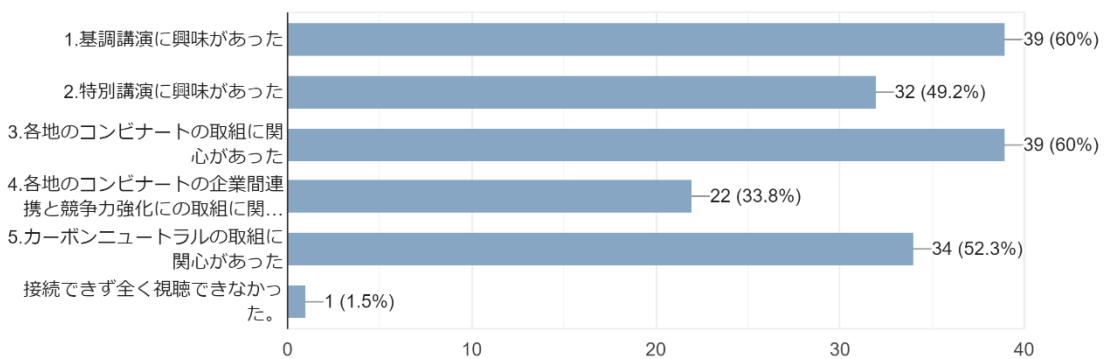
問3 今回のシンポジウムのどの講演を聴講されましたか

65件の回答



問4 今回の参加の動機について教えてください。（複数回答）

65件の回答



問5 基調講演「カーボンニュートラルコンビナート川崎」国際大学 副学長 大学院国際経営学研究科 橘川 武郎 教授 についていかがでしたか。参考となったこと、もっと知りたかったこと等をご記入ください。

- ・ いつも川崎を褒めて頂いてますが、問題点も散見されます。辛めの公表もいただきたい。
- ・ 講演内容で現時点の情報を理解できました。
- ・ 一企業でなくコンビナート全体での取り組みが必要であると理解できた
- ・ 高い視座から各コンビナートの状況をどのようにとらえられているか、伺うことができ、大変勉強になりました。

- ・ 大変勉強になった
- ・ 私にとっては理解が十分できないところもありましたが、カーボンリサイクルの主役などと主役の視点でご説明して下さったのは、頭の中が整理できました。
- ・ 本件、初心者であるが網羅的な分かりやすい説明で、非常に為になった。
- ・ 石油会社の方向性
- ・ カーボンニュートラルについての動向を俯瞰的に説明いただき参考になった
- ・ 石炭火力・LNG 発電をアンモニア・水素発電に燃料転換し脱炭素を実施することが具体的に示されて興味深かった。コスト面での言及があればよかったように思う。
- ・ カーボンニュートラル(CN)実現の道筋・考え方を見せて頂き、感激。(既設インフラの徹底活用、港・タンク・パイプライン・H2 発電など)
- ・ 多岐にわたる産業分野を俯瞰した視点でのカーボンニュートラルの方向性についての視差が参考になった。
- ・ カーボンニュートラルへの取組がよくわかりました。
- ・ CNの方向性、全体感が理解できた。
- ・ 世界的なトレンドが大変参考になりました。川崎エリアについても企業の取り組みが参考になりました。
- ・ 将来のエネルギーの割合
- ・ 現状の生の情報が得られたと感じています。
- ・ コンビナートエリアの各種エネルギーに関し どのように思われているのか聴けて参考になった。
- ・ 日本のエネルギーの課題がよくわかりました。川崎の検討の協議会設立等進めてください。
- ・ CN 対応はコスト削減策が重要なこと。水素社会実装に向けた4種の神器が川崎市には揃っていること。

- ・ 石油化学産業としての CN への現状の取り組み状況と将来性へ向けた重要性とポテンシャルについて参考となった。
- ・ 一応自分なりに勉強をしていましたが、橘川先生の講演は自分の知識を深める意味で大変勉強になりました。
- ・ カーボンニュートラルに関連するエネルギー政策を俯瞰した視点のご説明やその実態に関するご所感など大変勉強になる話ばかりでした。
- ・ 国の方針だけではなく橘川先生の具体的な提案があり、大変貴重な講演と思いました。
- ・ 大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・ 講演内容はいずれも参考になった。もう少し講演時間が長くても良いと思います。
- ・ 具体が示されてとても分かりやすかった。
- ・ 国内コンビナートの CN に対する大きな取組の方向性を知る事ができ参考になった。
- ・ 世界や国の動向と国内各地の取り組みがよく分かった。
- ・ 石炭火力はアンモニアへ、LNG は水素へ置き換わる道筋ができているということが参考になった
- ・ CN の取組、その見通し等
- ・ 技術的な取り組みが参考になりました。
- ・ エネルギー戦略やカーボンニュートラルの動向を踏まえ、石油精製業界や化学業界の生き残り方を論じられており、非常に示唆に富んだご講演内容であった。
- ・ 参考になったこと: 生々しい現実感
- ・ すべてが大変参考になった
- ・ カーボンニュートラルに向けての課題である発電コストの現状が知れてためになった。
- ・ カーボンニュートラル実現に向けたエネルギーミックスの現状と課題について理解できました。

- ・ 水素等の利用が今後ますます重要になることを理解した。これは、今回特別講演いただいた自治体、大手企業を中心に進められていると理解したが、それ以外の発生した電力、熱量等を使用する企業は、どのように取り組めばいいのか、参考例でも良いのでお教えいただきたいと感じました

・

問 6 特別講演について、参考となった事例、もっと知りたかった事例等をご記入ください

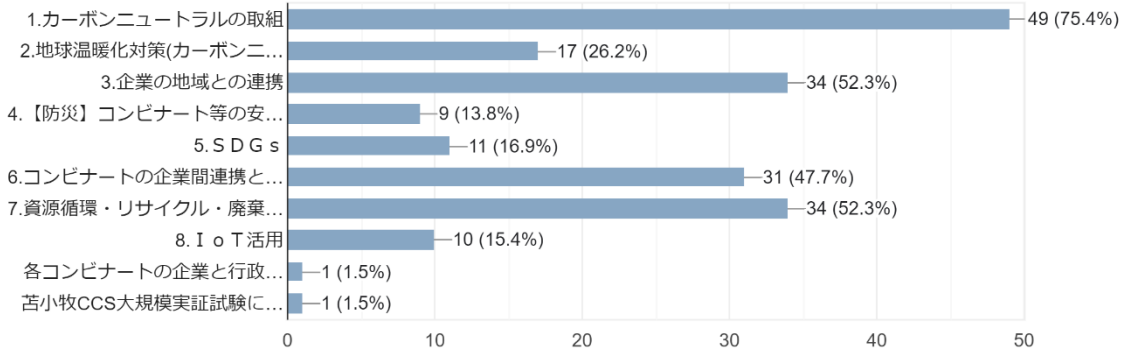
- ・ 他化学会社のCNの取組み
- ・ 具体的な水素の利活用のマイルストーン
- ・ いずれも、非常に具体的な事例で、大変興味深かったです。
- ・ 大変勉強になった
- ・ 京葉臨海コンビナートにおける取組について、どういった点が課題になっているか、具体的なお話をお聞きしたかったです。
- ・ 全国ガス会社の動き
- ・ 周南コンビナートの水素活用事例が参考になった。三菱ケミカルのカーボンリサイクルの取組みも参考になった。橘川先生のまとめのコメントで各地の取組みが比較出来て良かった。
- ・ 周南市の事例で水素もアンモニアも両方利活用する方向性に少し驚いた。一方を大量に生産・使用する方がスケールメリットが出て、そのような方向性と思っていたので。
- ・ ENEOS 社 前田様の講演は、長期戦略まで踏み込んでご説明され、聴講できて良かった。さらに技術課題について勉強していきたい。
- ・ 周南や千葉の取組みが参考になった。
- ・ 各企業の取組が紹介され、よくわかりました。特に水素に関する取組は、今後注視したい課題です。
- ・ 各企業の取組みが理解できてよかった。

- ・ 合成燃料の研究が大変興味深かったです。
- ・ 周南市の取り組み内容
- ・ 各社等の取組みに関して情報を得られ参考になりました。
- ・ 関係企業がどんなところを訴求し課題として認識しているのかよくわかった。
- ・ ENEOS さんの水素の取組みや水素の拠点などをもっと知りたかったです。
- ・ それぞれの企業の CN へ向けての中長期的な見通し(戦略)が具体的に知ることができ参考となった。
- ・ カーボンニュートラルの実現に向けて、各コンビナートで進めている協議会の実効性を高める具体的な施策をもっと知りたかったです。
- ・ ENEOS さんの取組。
- ・ 特に ENEOS さんの講演は参考になりました。
- ・ 各都市の取組がわかった。川崎コンビナートの取組を発信してほしかった。来年に期待したい。
- ・ コンビナート毎の CN への取組み状況は参考になったが、CO2削減効果や経済性等のもっと踏み込んだ情報も有れば良かった。
- ・ コンビナートとしての特色を生かした H2 活用やエネルギー転換など参考になった。他の地区の特色も知りたい。
- ・ 種々紹介技術の課題とブレイクスルーポイント等
- ・ 京葉コンビナートの取組は立地企業が明確な目標設定をしていて参考になった。
- ・ 茨城県臨海や千葉臨海、周南各コンビナートがそれぞれの特長を生かした取り組みを行っていることが参考になった。今後他コンビナートの取り組みについても実情を知りたいと感じた。
- ・ ENEOS様の特別講演で、大規模水素サプライチェーンの構築プロジェクトでの取り組みの進捗状況等があれば、お教えいただきたいと思いました

問7

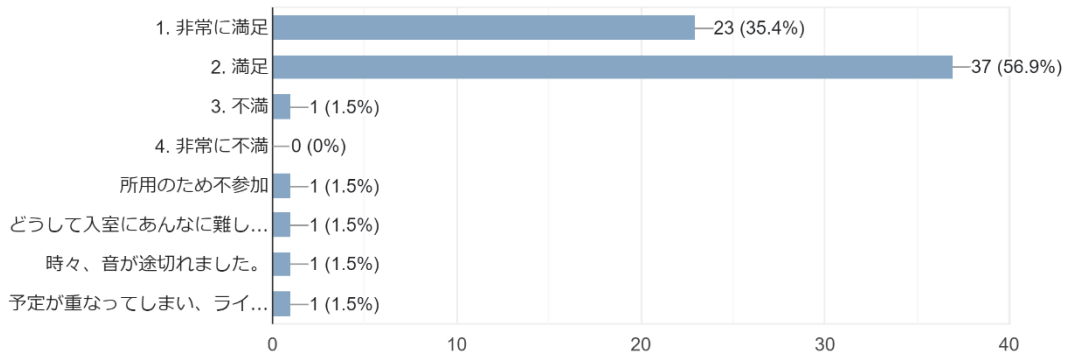
今後のコンビナート都市連携シンポジウムや産学...ございましたら以下にご記入ください。(複数回答)

65件の回答



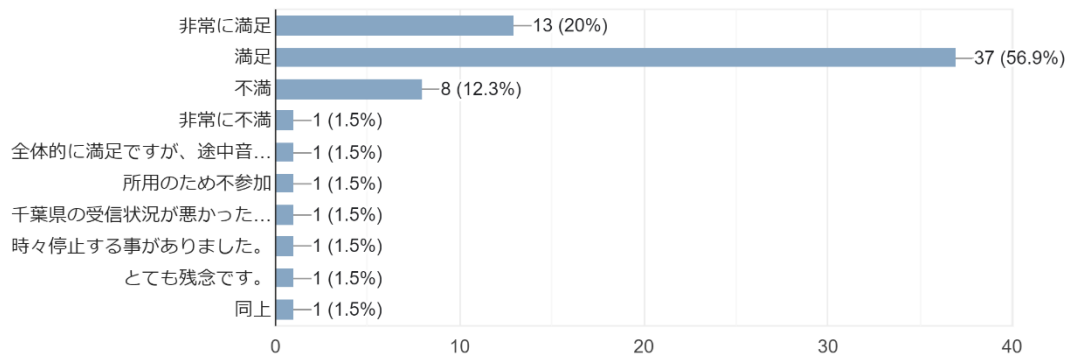
問8 今回のシンポジウムのWEB配信(シンポジウムの内容)についてご意見をお聞かせください。

65件の回答



問9 今回のシンポジウムのWEB配信(受信感度等)についてご意見をお聞かせください。

65件の回答



問 9-2 問 9 で不満・非常に不満と回答された方に伺います。具体的にどのような点がご不満でしたか。

- ・ 何度も途切れました。
- ・ 特別講演で、音声聞こえないまま、進んでしまった点です。
- ・ 途中で画面がフリーズして、発表内容がスキップすることが多かった。
- ・ 時折途切れる部分があった
- ・ 千葉県の発表での音声。音声を確認すべき…
- ・ 受信感度悪く(時々途切れた)、おそらく地域の問題？だと思われる。
- ・ 音声が途切れる場面が散見された
- ・ 途中で止まることがあったため(当方の回線の問題かもしれませんが…)
- ・ 視聴期間がもう少し長いと良いと思いました

問 10 その他ご意見がありましたらお聞かせください

- ・ 今回のセミナー大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ コンセプトから逸れてしまうかもしれませんが、一件だけ先進的な研究事例などが混ざっていても面白いかと感じました
- ・ 業務の都合上基調講演のみ視聴しましたが、後日録画で特別講演も視聴予定です。
- ・ 橋川先生の講演が基調もまとめも具体的な企業名も挙げられて非常に参考になった。
- ・ 案内・資料事前開示、司会進行など、WEB の特徴も生かし、参加できてとても良かった。
- ・ コロナ禍の下、WEB 配信は引き続き行ってもらいたい。
- ・ よい講演でした。開催頂きありがとうございました。
- ・ コンビナートのカーボンニュートラル化の日程を具体的に示して、早く実現してください。
- ・ 見識の高い橋川先生のコメントに感銘しました。コンビナートの価値をマイナスからゼロに戻すメンテナンスではなく、コンビナートの価値を`せゼロからプラスにするコンビナートリノベーションはなるほどなと思いました。

- ・ いままでもコンビナート間連携の必要性が言われてきましたが全く進んでいません。カーボンニュートラルに向けては各コンビナートの協議会だけでなく、コンビナート間の意見交換の場(検討会)のようなものが絶対に必要になると実感しました。特に京浜と京葉臨海コンビナート間の意見交換会はコンビナートの競争力強化のためにも必要だと思いました。京浜、京葉で製油所長を務め、両コンビナートの特徴を知るものとして実感しました。リエゾンセンターが中心となり進めてはどうでしょうか。私も協力します。
- ・ 講演に対して質疑応答の時間があればもっと良いと感じた
- ・ 音声が少し途切れた時があり、その点は残念でした。
- ・ リアル会合になってもライブ配信との併用を強く希望します。
- ・ 今回川崎臨海部では ENEOS 様の取り組みを紹介していただきましたが、他企業様の取り組みについても紹介してください。企業間、コンビナート間で共創できるテーマが生まれるような活動になることを願っています。
- ・ 今後もこう言った機会を提供いただけると助かります

以上