

2024年コンビナート都市連携シンポジウム WEB聴講者アンケート調査の報告書

2024年11月22日

各位

特定非営利活動法人

産業・環境創造リエゾンセンター

アンケート調査の報告書

2024年10月23日に開催しました「2024年コンビナート都市連携シンポジウム」のWEB聴講者アンケート調査を行いましたので、下記のとおりご報告いたします。

記

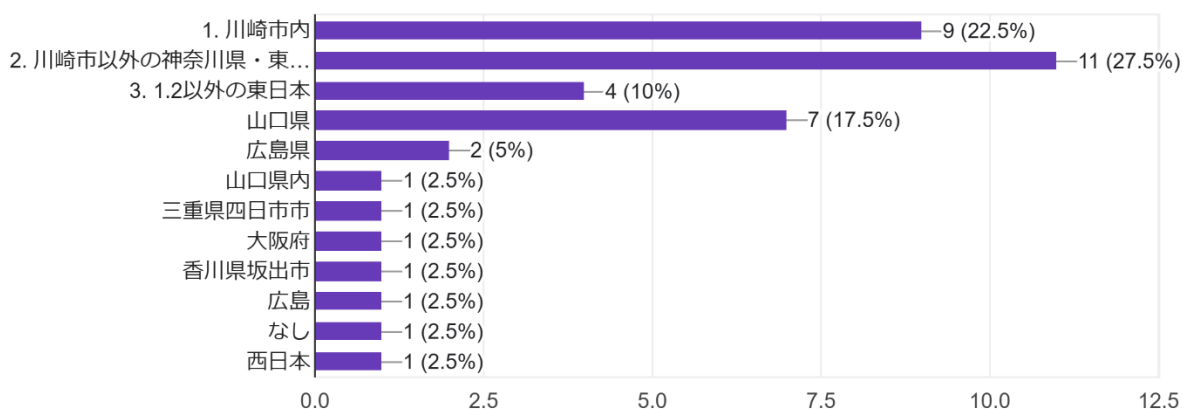
1. 調査目的 シンポジウムのWEB聴講の動機、講演内容へ関心度・満足度および今後の期待度を調査し、次回以降のシンポジウムの企画立案・運営に生かす。
2. 調査対象 2024年コンビナート都市連携シンポジウムのWEB聴講申込者 150名
3. 調査期間 2024年10月23日～11月15日
4. 調査方法 WEB聴講申込者に対し、Googleフォームを使用してアンケート項目を送信し、WEBにて回答を得た。
5. 回答数 40名
6. 調査結果 講演内容に関しては全体的に好意的な回答が多く、テーマに関しても関心のあるものだという意見が見られた。
WEB配信面に関しては、基調講演開始までの冒頭の挨拶のパートでは接続や音声が入り切れ視聴者に不便をかけた点があったが、講演パートでは問題なく、離脱者少なく8割強のWEB参加者がすべてを聴講したという結果が出ている。

以上

2024 年スマート・コンビナート・シンポジウム WEB 聴講者アンケート調査結果

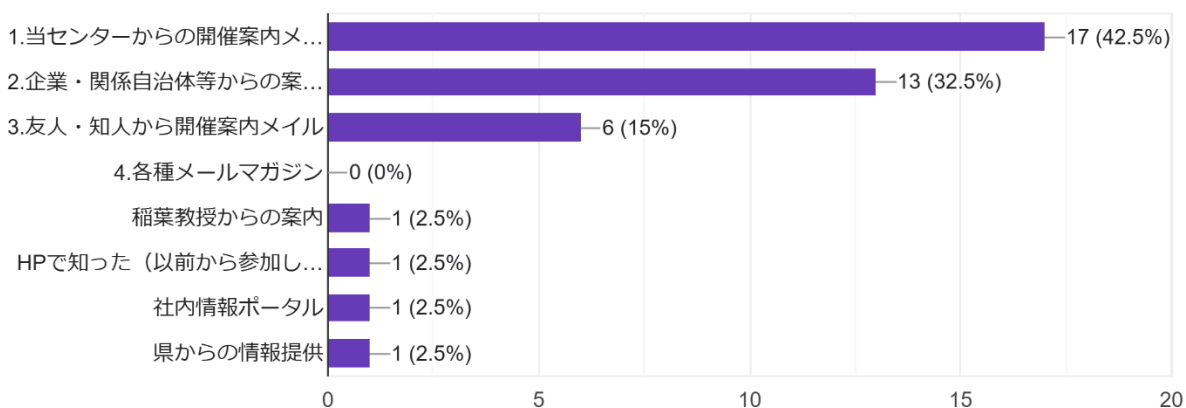
問1 お勤め先はどちらですか

40 件の回答



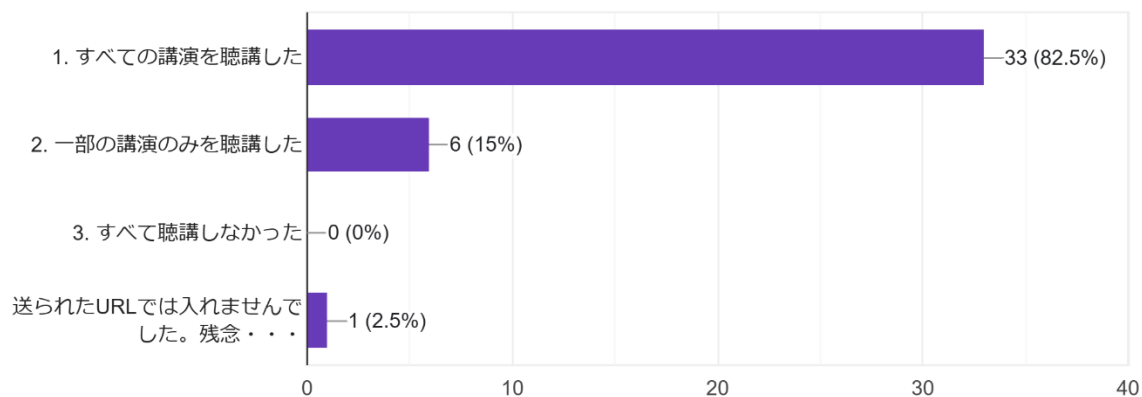
問2 「コンビナート都市連携シンポジウム」の開催をどのように知りましたか

40 件の回答



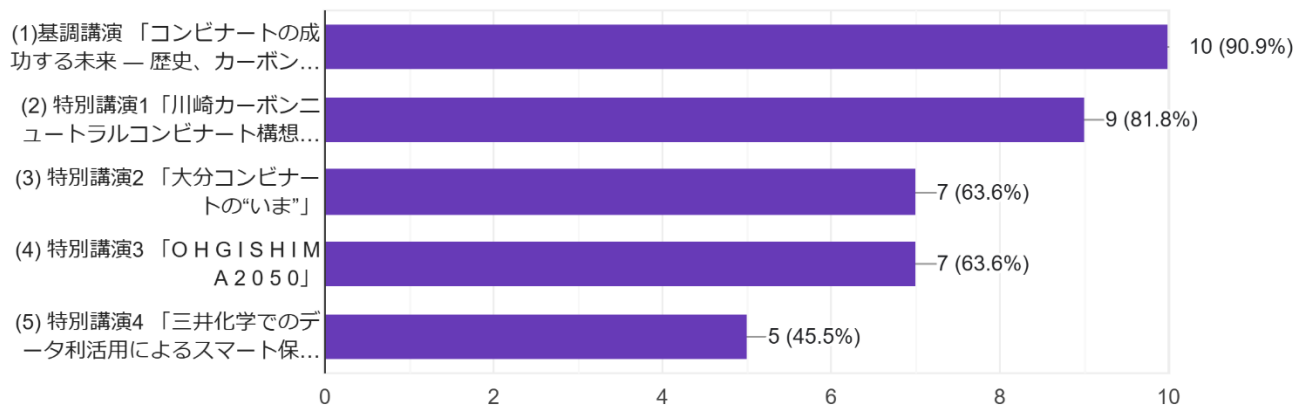
問3 今回のシンポジウムのどの講演を聴講されましたか

40 件の回答



問3の2 一部の講演のみを聴講した方に伺います。聴講された講演をお知らせください

11件の回答

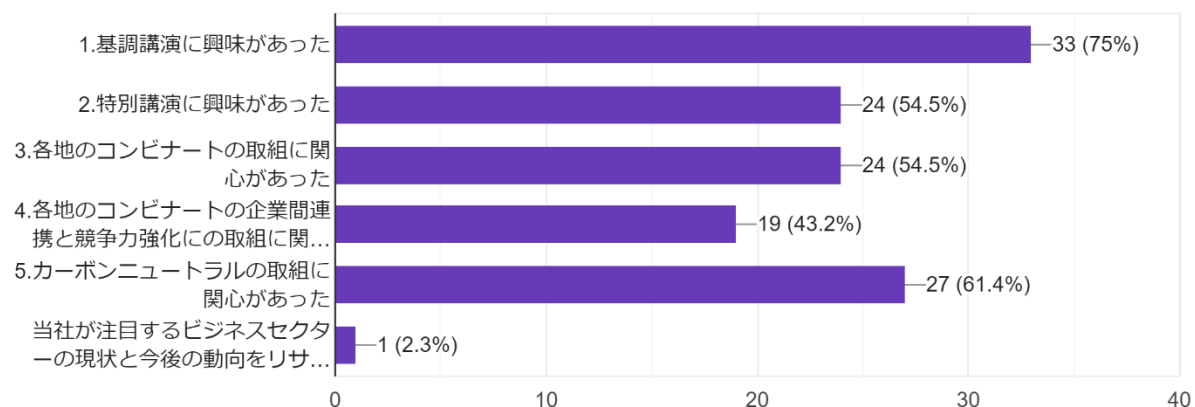


※問3の2の質問

- (1) 基調講演 「コンビナートの成功する未来－歴史、カーボンニュートラル、国際競争力の構築の構築-DX」
- (2) 特別講演1「川崎カーボンニュートラルコンビナート構想について」
- (3) 特別講演2「大分コンビナートの“いま”」
- (4) 特別講演3「OHGISHIMA 2050」
- (5) 特別講演4「三井化学でのデータ利活用によるスマート保安」

問4 今回の参加の動機について教えてください。（複数回答）

44件の回答



※問4の質問

- 1.基調講演に興味があった
- 2.特別講演に興味があった
- 3.各地のコンビナートの取組に関心があった
- 4.各地のコンビナートの企業間連携と競争力強化の取組に関心があった
- 5.カーボンニュートラルの取組に関心があった

問 5 基調講演「コンビナートの成功する未来 – 歴史、カーボンニュートラル、国際競争力の構築、DX–」 山口大学大学院 技術経営研究科(MOT) 研究科長 稲葉 和也 教授
についていかがでしたか。参考となったこと、もっと知りたかったこと等をご記入ください

26 件の回答

- ・連携について
- ・京浜工業地帯の歴史と未来に向けた提言について、非常に参考になりました。弊社の今後を考える上で参考にさせていただきたいと思います。
- ・参考になった
- ・生産性分析が興味深かった
- ・事業連携
- ・イノベーション
- ・生産性の解析結果と結論までの話はもう少し詳しく聞きたかったです。
- ・非常に参考になった。しかし決められた時間内で終了すべきです。
- ・各地のコンビナート事業の取組
- ・本音トークの連発で面白かった。日本のカーボンニュートラルの成否は化学会社に頼らざるを得ません。これからに期待しています。大崎クールジェンにも行きたくなりました。
- ・平易な語り口で多岐にわたり講演していただき、大変興味深く、勉強になりました。
- ・大変参考になりました
- ・コンビナート発展の歴史
- ・自治体の積極性が重要。企業間の利益調整。石炭継続。
- ・日本の生産効率は昔は欧米に比べ高かったのは確かだと思います。ただ講演にあったように日本の生産効率の改善はなく、下がる一方だと思います。すでに欧米に抜かれていると実感しています。それを取り戻すには最新技術の導入、DX の促進しかないと感じます。
- ・時間的には、あの内容でもいっぱいでしたが、可能でしたら、川崎、大分、徳山等の各コンビナートごとの特性の違いと、コンビナートの違いによる CN に向けた取組の違いについての話もあると嬉しかったです。
- ・初めてお聞きしましたので、フル(90 分?)で聞きたかった。
- ・カーボンニュートラル、DX への取り組みには様々な連携(企業・行政を含む)が必要だと改めて感じた
- ・過去 30 年間で石化・化学業界 TFP 値が横ばいであることから、成熟した市場であると評価されていた点が興味深かった。TFP 値が変動する要素について知りたいと思った。
- ・コンビナートの有用性について参考となった。
- ・流暢で引き込まれるようなお話で最後の講評も含めて勉強になりました。
- ・生産性の比較など興味深かった
- ・コンビナートの事業連携、コンビナートリノベーション
- ・次世代エネルギーの今後の見込みについて

- ・カーボンニュートラルの必要性や現状の課題などがよくわかりました。
- ・『コンビナートの国際競争力構築のためにコンビナートの事業連携』『カーボンニュートラルを推進するために「コンビナート・リノベーション」』との提言は参考になりました。

問 6 特別講演について、参考となった事例、もっと知りたかった事例等をご記入ください

19 件の回答

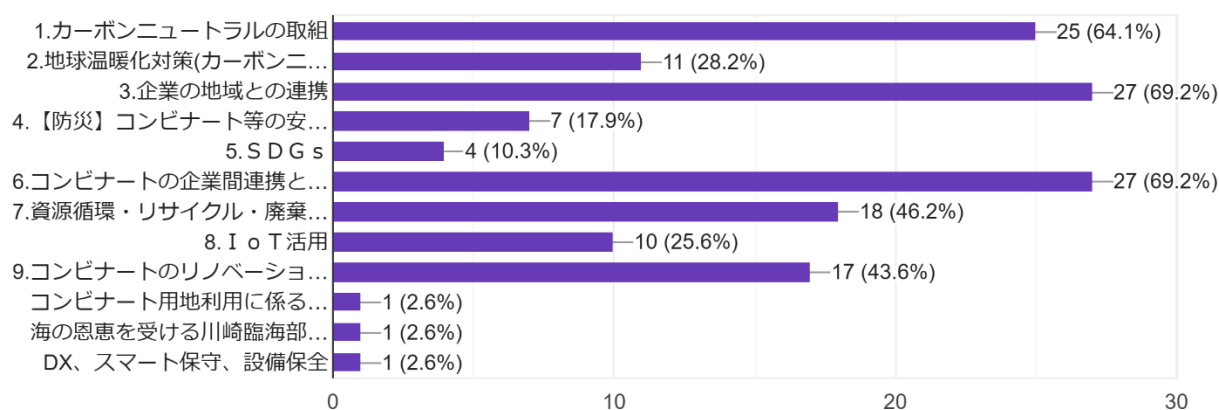
- ・JFE の跡地の利活用について、具体的な話を伺えたのが良かったと思います。対岸の話でもあり、引き続き情報収集していきたいと思います。
- ・参考になった
- ・化学メーカーの歴史の話と、それらによるカーボンニュートラルの取り組みのヒントを聞きたかった
- ・都市計画法、港湾法に係る部分。法律文面では簡単に見えない苦労している点があれば聞きたかった。
- ・1)「川崎カーボンニュートラルコンビナート」・・・最新の情報は参考になった。
- ・2)「OHGISHIMA2050」JFE の大規模土地利用転換・・・よくここまで決断したな！と感心しました。
- ・川崎市、大分、の取組、今後の展開
- ・大分県すごく頑張っていますね。稲葉先生が最後の講評で提案されていた川崎～大分～水島・坂出のネットワークを組みたいものです。
- ・川崎・大分のコンビナートの動向は関心がありましたので、大変参考になりました。
- ・JFE跡地の開発計画
- ・コンビナート DX 推進。
- ・川崎、大分のそれぞれの取組の話を聞き、それぞれが置かれた状況ごとに検討を進められているのが分かり参考になりました。なお、川崎については、大分や徳山に比べて、周辺のコンビナートと距離的に近いので、他地区のコンビナートとの連携について、なにか検討されているかお聞きしたかったです。
- ・川崎市の取り組み、大分コンビナートでの取り組みの他、各企業におけるカーボンニュートラルや DX の事例について、社内でも活用できると感じ、少しでも取り入れていこうと感じた。
- ・川崎臨海部の取組みが自治体と事業者側の双方の視点から語られており、当該エリアの将来ビジョンをイメージすることができた。
- ・三井化学様のスマート保安
- ・(2)川崎市の構想とそれを背景とする一事例としての(4)JFEの計画が立場の違いもありながら共に進んでいるように感じた
- ・各コンビナートの問題点
- ・カーボンニュートラルの取り組み
- ・JFE スチール跡地利用について
- ・地球温暖化問題を背景に化石資源を原料にする石油化学はカーボンニュートラルの取り組みが急務であり、事業構造そのものを転換していく必要に迫られています。一企業で対処できる

問題ではなく、サプライチェーン企業との事業連携や近接企業との協業、さらに自治体を加えた取り組みが必須です。今後も日本のあるいは世界のコンビナートでの取り組み事例を紹介していただけることを期待しています。

問7

今後のコンビナート都市連携シンポジウムや産学官...いましたら以下にご記入ください。（複数回答）

39 件の回答



※問7の質問

1.カーボンニュートラルの取組

2.地球温暖化対策(カーボンニュートラルの取組を除く)

3.企業の地域との連携

4.【防災】コンビナート等の安全・安心

5.SDGs

6.コンビナートの企業間連携と競争力強化

7.資源循環・リサイクル・廃棄物処理

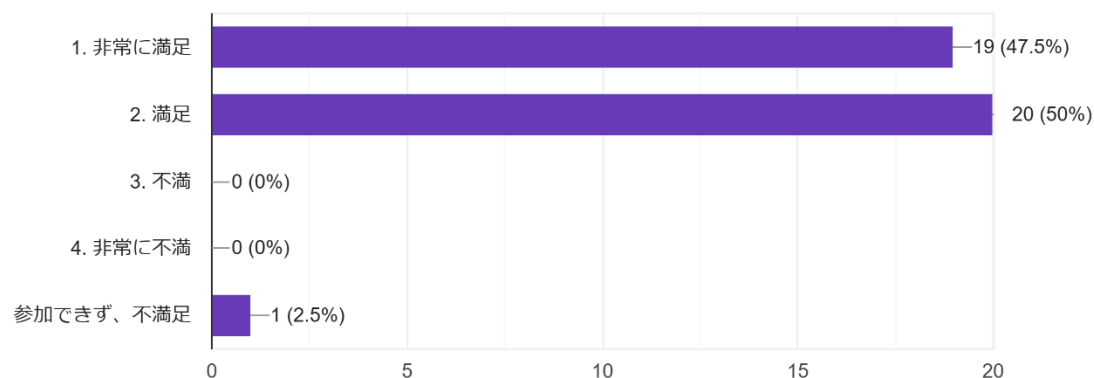
8.IoT活用

9.コンビナートのリノベーションについて

その他(自由回答3件)

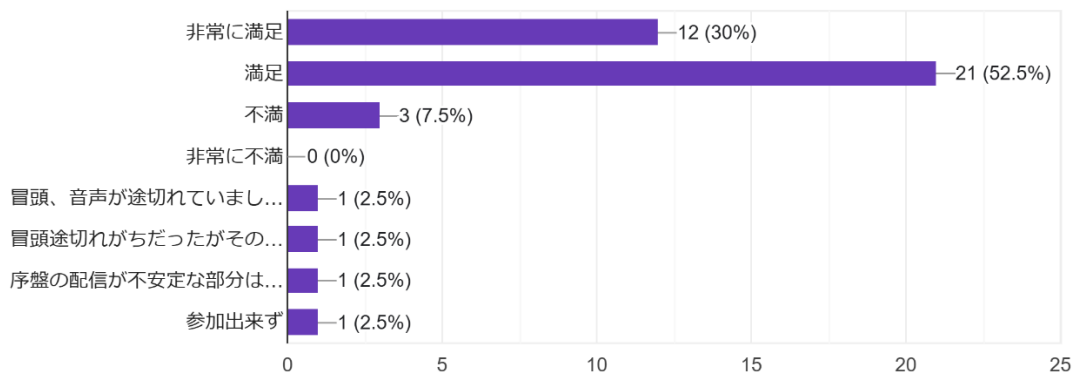
問8 今回のシンポジウムのWEB配信(シンポジウムの内容)についてご意見をお聞かせください。

40 件の回答



問9 今回のシンポジウムのWEB配信(受信感度等)についてご意見をお聞かせください。

40 件の回答



問9-2 問9で不満・非常に不満と回答された方に伺います。具体的にどのような点がご不満でしたか。

- ・音声のとぎれとぎれでした
- ・特別講演までのパートが音声途切れがちでかつ画面が固まった状態になっていました。
全体に音声も小さかったように思います。
- ・映像がフリーズしたり、音声途切れたときがあった
- ・何故 URL で入れなかったのか、不明です

問10 その他ご意見がありましたらお聞かせください

- ・特にナシ
- ・最初の開会挨拶のときの音声の途切れだけ気になりましたが、非常に勉強になり良かったです。ありがとうございました。
- ・大分コンビナートの協議会は県、市の行政が積極的なのに加えて、企業のトップ(所長、工場長)がメンバーとして積極的に参画している点は大変評価できると思います。京浜臨海部は県、市は非常に積極的な反面、企業のトップクラスの関与がほとんどない。また京葉臨海部は所長、工場長クラスの繋がりは非常に強い反面、行政の関与が非常に弱いと感じています。大分には是非モデルケースとして頑張っていただきたいと思います。
- ・今後も「コンビナート都市連携シンポジウム」の継続開催をお願いします。次回はトランプ政権再誕による日本経済や石油・石油化学産業への影響、カーボンニュートラル始め地球温暖化対策への影響を講演していただけたらと思います。

ご協力ありがとうございました。下記の送信ボタンを押して、センター事務局までご返信をお願いします。

1 件の回答

- ・毎度のコーディネート大変お疲れ様です

以上